

Tisková zpráva Rašínovy vysoké školy ke zpochybnění diplomové práce

K informacím České televize ze dne 28.3.2011 a 29.3.2011 a následným převzatým prezentováním uvedeným na stránkách dalších médií: Novinky.cz, BRNĚNSKÝ deník.cz, HN IHNED.CZ, iDNES.cz, Blesk.cz, iREGIONY, Aktuálně.cz, Týden.cz, Lidovky.cz, Radio Petrov dne 29.3.2011, jakož i ČTK ohledně diplomové práce paní Jany Bohuňovské, zaujímá vedení Rašínovy vysoké školy s.r.o. následující stanovisko:

Byť této škole nepřísluší revidovat obhájené závěrečné práce (resp. výsledky státních závěrečných zkoušek), vzhledem k neobjektivnosti a v mnoha případech nepravdivosti sdělení výše uvedených médií, je tato nucena - v zájmu zachování dobrého jména - se k celé záležitosti vyjádřit.

Paní Jana Bohuňovská v rámci studia na Rašínově vysoké škole vypracovala diplomovou práci na téma „Efektivita veřejných výdajů státu“. Vedoucí diplomové práce tuto, i přes jisté výhrady, doporučil k obhajobě. Přestože oponentka paní Alena Kopfová práci k obhajobě nedoporučila, umožnily tuto skutečnost vnitřní předpisy Rašínovy vysoké školy, řádně schválené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, v nichž je zakotveno, že obhajobu závěrečné práce nemůže vykonávat pouze ten student, který je hodnocen klasifikačním stupněm „F“ jak od vedoucího této práce, tak i od oponenta. Vlastní obhajoby, jakož i celé státní závěrečné zkoušky se (kromě pětičlenné zkušební komise) účastnil - v souladu se zákonem o vysokých školách – Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy jmenovaný odborník z řad vysokoškolských profesorů, který jakožto člen této komise neshledal žádné pochybení. Obhajoba diplomové práce byla hodnocena klasifikačním stupněm D. Rovněž je nutno podotknout, že Rašínova vysoká škola neuděluje tituly pouze za obhajobu závěrečných prací, jako jedné z částí státní závěrečné zkoušky, ale za úspěšné několikaleté studium v tom kterém bakalářském či navazujícím magisterském programu, bez něhož by ani nebylo lze závěr studia ukončit. Vzhledem k nedávnému úmrtí vedoucího diplomové práce považuje Rašínova vysoká škola za krajně neetické jakkoli se k uvedeným faktům dále vyjadřovat.

Rašínova vysoká škola se však nemůže ztotožnit s obsahem informování veřejnosti zejména ze strany veřejnoprávní televize. Dosavadní postup tohoto média inklinuje spíše k zřejmě záměrně konstruované kampani s cílem dosáhnout zrušení Rašínovy vysoké školy. Svědčí o tom např. skutečnost, že v odpoledních zprávách se hovořilo o zpracování analýzy diplomové práce, ve večerních zprávách už to bylo využití pomoci předsedkyně akreditační komise profesorky Vladimíry Dvořákové a v nočním zpravodajství pak paní profesorka vystupovala jako řadový vysokoškolský pedagog. Rovněž tak na začátku bylo tvrzeno, že hodnocení se týkalo pouze formálních požadavků, ačkoli z dalších výroků je zcela zřejmé, že byl hodnocen i obsah, kdy paní profesorka konstatuje, že „velkou část práce tvoří pouze několikastránkové doslovné přepisy zákonů, které nejsou autorem nijak interpretovány“. Následující den pan profesor Antonín Slaný z Masarykovy univerzity v Brně hodnotí i obsah. Co se citace zákonů týče – na serveru ČT 24 je uveden názor oponentky, že „situace u citace zákonů je složitější, protože nepřímou citací autor práce riskuje, že změní význam daného zákona. Rozsáhlé citace tedy měly opodstatnění, ale paní Bohuňovská je měla označit uvozovkami, aby dala najevo, že se jedná o doslovně převzatý text“. V tomto případě došlo k pochybení Jany Bohuňovské, ale toliko v rovině porušením citační etiky, neboť odkazy tu byly řádně uvedeny a chyběly tudíž pouze uvozovky, nebylo tak však učiněno záměrně. Ostatně i paní profesorka Dvořáková to konstatovala obdobně s tím, že o plagiátorství by se dalo pouze stěžít diskutovat. Navíc faktický výklad práva může v této zemi učinit pouze soud.

Důrazně však Rašínova vysoká škola s odkazem na výše uvedené protestuje proti spekulacím pana profesora Slaného (ostatně on sám je takto nazval) o vedení diplomové práce, složení zkušební komise, jakož i případném vytvoření následně hodnocené bakalářské práce též studentky někým jiným.

Za naprostou nehoráznost však Rašínova vysoká škola považuje konstatování zmíněného redaktora České televize o případné politické korupci, opírající se o lživé tvrzení oponentky Ing. Aleny Kopfové, působící na Ekonomicko správní fakultě Masarykovy univerzity. Jednak paní Jana Bohuňovská nikdy nekandidovala do Poslanecké sněmovny a v době, kdy obhajovala diplomovou práci nebyla již starostkou v Brně - Ivanovicích a nebyla dosud ani náměstkyní primátora města Brna. Navíc Rašínova vysoká škola nezjišťuje a neeviduje jakoukoli stranickou příslušnost kteréhokoliv studenta. Takováto tvrzení v kontextu na náznaky protekce pouze znevěhodňují její veškerá dosavadní konstatování. Pakliže má paní oponentka relevantní indicie, nechť je doloží příslušným orgánům, v opačném případě očekávají všichni zúčastnění patřičnou omluvu.

Bez povšimnutí nelze ponechat ani konstatování na serveru ČT 24 o skutečnosti, že Rašínově vysoké škole Akreditační komise Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy odebrala akreditaci, neboť to není Akreditační komise, která tak ze zákona činí, nýbrž citovaný resort. Pominout nelze ani skutečnost, že je v tomto dokumentu škola uváděna jako univerzita. Taktéž některým redaktorům Brněnského deníku lze jen s velkými obtížemi vysvětlit, že akreditace školy dosud nebyla odebrána, byť v tomto deníku se tato informace objevuje již po několik měsíců. Komentovat nemá smysl ani obdobné tvrzení uvedené na serveru Novinky.cz, kde si příslušný redaktor navíc plete licenci s akreditací. Takovéto postupy spíše svědčí o vlastní erudici, novinářské etice a osobním morálním kreditu příslušných redaktorů.

Lze mít za racionální úvahu, že dosavadní postup České televize evokuje otázku, proč je tento případ otevřen pár dnů před definitivním rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy o rozkladu, jenž Rašínova vysoká škola podala na tento orgán. To ostatně potvrzuje i vystoupení paní profesorky Dvořákové, která v nočním zpravodajství 28.3.2011 obecně konstatuje, že od bakalářských prací se neočekává až tak velký přínos a větší invenci je třeba hledat v pracích diplomových, následující den v tomtéž pořadu již klade velký důraz na důležitost kvality bakalářských a diplomových prací, přičemž konkrétně spojuje tento případ s proběhnuvší kontrolou na Rašínově vysoké škole a Akreditační komisí (jíž je předsedkyní) navrženém odebrání akreditace, byť dosud není v příslušném řízení rozhodnuto. Již nejednou se pan ministr tohoto resortu nechal slyšet, že prioritním ukazatelem kvality je uplatnitelnost absolventů příslušné školy na trhu práce. Bez odezvy však zůstává nezávislý průzkum provedený ohledně této problematiky na Rašínově vysoké škole s výsledkem plné zaměstnatelnosti jejich studentů. Přitom tento soukromoprávní subjekt nijak nezatěžuje daňové poplatníky, neboť studium (nikoli jednotlivé zkoušky) si hradí sami studenti a každému z pedagogů jsou slova protekce či korupce naprosto cizí. Dehonestující výroky aktérů uvedených výše kazí dosavadní dobré jméno této školy, uráží poctivé pedagogy a zejména nejvíce poškozují bývalé i stávající studenty, kteří mají za vlastní prostředky – bez jakékoli finanční zátěže této společnosti - snahu si zvýšit kvalifikaci. Že tyto nespravedlivé výroky odrazují potenciální uchazeče o studium na této škole netřeba zmiňovat.

Jde-li však o precedentní případ likvidace soukromého školství v této zemi, zůstává otázkou.