

Směrnice rektora R 48

pro studium v akademickém roce 2009/2010 vydaná ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb.
o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Metodický pokyn rektora ke státním závěrečným zkouškám *pro studenty magisterského studijního programu Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů*

Článek 1 Úvodní ustanovení

Způsob ukončení studia a požadavky ke státní závěrečné zkoušce vyplývají ze zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a ze Studijního a zkušebního řádu RaVŠ.

Článek 2 Státní závěrečná zkouška

- (1) Studium v programu se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou před zkušební komisí. Průběh a vyhlášení výsledků státní zkoušky jsou veřejné.
- (2) Státní závěrečná zkouška sestává z částí, z nichž jedna představuje obhajobu diplomové práce. Jednotlivé části státní zkoušky mohou proběhnout v různých dnech.
- (3) Obhajoba diplomové práce je ústní. Ostatní části státní závěrečné zkoušky (dále jen "státní zkouška") jsou písemné nebo ústní, popřípadě písemné a ústní. Obhajobou diplomové práce není podmíněn přístup k jiným částem státní závěrečné zkoušky.
- (4) Řádné a opravné termíny státních zkoušek stanoví prorektor pro vzdělávací činnost v souladu s harmonogramem akademického roku, příloha č. 1.
- (5) Student je povinen přihlásit se ke státní zkoušce (respektive její první části) buď na období vymezené pro státní zkoušky v semestru, v němž splnil všechny stanovené podmínky nebo v semestru následujícím. Neučiní-li tak, může být katedrou přihlášen na poslední volný řádný termín pozdějšího z uvedených období, pokud dosud nepřekročil standardní dobu studia.
- (6) Podmínky přístupu ke státní zkoušce, její jednotlivé části nebo předměty, jejich návaznosti a požadavky jsou součástí studijního programu. Pro ústní státní závěrečnou zkoušku jsou stanoveny tři oblasti: *Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů, Krize v podmínkách globálního trhu, Insolvenční právo.*
- (7) Pokud se student přihlášený ke státní zkoušce nedostavil k některé její části ve stanoveném datu, aniž svou neúčast přijatelným způsobem omluvil do pěti dnů po tomto datu, je u této části státní zkoušky hodnocen stupněm "nevyhověl".
- (8) Student, jehož státní zkouška v řádném termínu proběhla s celkovým výsledkem "neprospěl" (čl. 16 Studijního a zkušebního řádu RaVŠ), může ji opakovat v následujícím semestru v termínu opravném.

- (9) Opakovat státní zkoušku lze nejvýše dvakrát. Student opakuje pouze ty její části, v nichž byl hodnocen stupněm "nevyhověl". V mezidobí mezi termíny opakované státní zkoušky může prorektor studentovi přerušit studium. Doba takto přerušeno studia se nezapočítává do celkové doby přerušeno podle čl. 17 Studijního a zkušebního řádu RaVŠ. Další podmínky organizace opravných termínů a přihlašování k nim jsou v kompetenci rektora.
- (10) Poslední část státní zkoušky v programu musí student úspěšně vykonat nejpozději v semestru, po jehož ukončení uplyne od doby zápisu do studia v programu dvojnásobek standardní doby studia. Studentovi, který v uvedené lhůtě státní zkoušku úspěšně nevykoná, se ukončí studium v programu podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

Článek 3

Diplomová práce

(1) Vypracováním diplomové práce (dále jen „DP“) má student prokázat schopnost samostatně využívat teoretické a metodologické poznatky získané během studia a aplikovat je při řešení konkrétního tématu. Uprášení obsahu a rozsahu DP je plně v kompetenci katedry, viz. příloha 2.

(2) DP (na rozdíl od bakalářské) má povinnou praktickou část, která navazuje na část teoretickou. Na začátku praktické části si diplomant stanoví hypotézy (předpoklady) a následně výzkumem tyto hypotézy buď potvrzuje nebo je vyvrací. Výzkum může být prováděn dvěma způsoby: a) kvalitativně – tento typ výzkumu bere do svého výzkumného pole méně jevů či lidí, ale za to jde hluboko do problému a snaží se co nejvíce daný jev interpretovat, často z více úhlů; b) kvantitativně – druh výzkumu, který se zaměřuje na určité znaky, měří vlastnosti a zpracovává data tak, aby je bylo možné využít statisticky. Zkoumá větší okruh informací.

(3) Témata DP si studující zpravidla vybírají z nabídky, kterou zveřejňují katedry. Připouštějí se i témata, která navrhne student, a která schválí příslušná komise.

(4) Téma DP je vymezeno projektem, který vypracuje student a schvaluje vedoucí práce svým podpisem, a to v libovolném, nejpozději však v předposledním semestru studia. Projekt obsahuje vymezení tématu, definici cíle(ů), prováděný výzkum, plán postupu, případnou prognózu očekávaných výsledků, literární prameny, jméno vedoucího DP. Projekt bude součástí vypracované DP.

(5) Plnění úkolů spojených s DP hodnotí vedoucí práce v každém semestru, v němž je předmět zapsán, a za plnění vymezených úkolů uděluje či neuděluje zápočet z předmětu *Magisterský příp. Diplomový seminář*.

(6) Student musí odevzdat DP dle harmonogramu SZZ v příslušném akademickém roce, příloha č. 3. **Práce musí být schválena a podepsána vedoucím DP před odevzdáním na studijní oddělení. Podpis musí zajistit student.**

(7) Obhajoba DP, která je samostatnou částí SZZ, se může konat i ve stejném termínu jako SZZ z příslušného předmětu SZZ.

(8) **Povinnou součástí obhajoby je prezentace v PowerPoint**, kterou diplomant zašle e-mailem nejpozději 2 týdny před obhajobou na Studijní oddělení RaVŠ. Současně zašle vedoucímu své DP **teze** v rozsahu cca 2 stran A4, ve kterých nastíní problematiku práce, vyjádří smysl a účel práce, uvede cíl (cíle) práce, popř. formulované hypotézy a stručně popíše metody použité pro splnění cíle práce. Dále zmíní postup řešení a uvede hlavní výsledky práce spolu s hodnocením, jak se podařilo stanovený cíl (cíle) práce splnit.

Článek 4

Zkušební komise

- (1) Státní zkouška se v každé ze svých částí koná před zkušební komisí (dále jen "komise"), kterou jmenuje prorektor podle § 53 odst. 2 a 3 zákona. Předsedu komise jmenuje na návrh prorektora

rektor. Předseda komise řídí její jednání a odpovídá za její činnost. Funkční období komise je nejméně jednoleté a nejvýše pětileté.

- (2) Komise je v každé z částí státní zkoušky způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň tři její členové. Komise se usnává nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů komise.
- (3) O zařazení studentů ke komisím rozhodne prorektor. Rozdělení je zveřejněno nejpozději v den konání státní zkoušky.
- (4) Je-li součástí státní zkoušky obhajoba DP, určí vedoucí katedry nebo prorektorem pověřený člen komise, zpravidla předseda, v předstihu jejího oponenta z řad akademických pracovníků školy nebo jiných vysokoškolsky vzdělaných odborníků v daném vědním oboru. Vedoucí bakalářské práce se pro účel její obhajoby může stát členem komise. Oponent a vedoucí práce vypracují písemný posudek DP, jehož součástí je klasifikace podle čl. 15 Studijního a zkušebního řádu RaVŠ, viz. příloha č. 4 a 5. Je-li DP hodnocena vedoucím i oponentem stupněm *nevyhověl*, nemůže být obhajována před komisí a předseda státní zkušební komise doporučí studentovi další postup. V případě jednoho posudku s hodnocením *nevyhověl* může student obhajovat práci před komisí. Student má právo být seznámen s posudky nejméně 5 dnů před obhajobou.

Článek 5

Průběh SZZ

- (1) Průběh a vyhlášení výsledků SZZ jsou veřejné.
- (2) SZZ nebo její část lze konat za přítomnosti předsedy a nejméně dalších dvou členů komise. Předseda komise může pozvat k obhajobě DP vedoucího práce.
- (3) Před ústní zkouškou z předmětu SZZ si student obvykle losuje tématické okruhy a poté mu komise poskytne přiměřený čas k přípravě.
- (4) Při obhajobě DP student ústně představí svou práci, vyjádří se k připomínkám vedoucího práce a oponenta, jež jsou uvedeny v posudcích práce, odpoví na otázky nebo připomínky členů zkušební komise a případně reaguje na dotazy hostů. Pokud je obhajoba DP klasifikována jako nevyhovující, doporučí předseda komise studentovi další postup.
- (5) O SZZ se vyhotoví zápis, ve kterém mimo jiné budou uvedena jména a příjmení předsedy a členů komise, včetně jejich podpisů.

Článek 6

Hodnocení státní závěrečné zkoušky a řádné ukončení studia

- (1) Hodnocení 1. části SZZ v magisterském studijním programu:
hodnocení obhajované DP vychází z návrhů hodnocení vedoucího a oponenta práce. Komise na základě obhajoby práce provede její celkovou klasifikaci.
- (2) Hodnocení 2. části SZZ v magisterském studijním programu:
pro celkové hodnocení 2. části SZZ platí tyto zásady:
Jednotlivé předměty jsou hodnoceny stupni, z nichž se vypočítá aritmetický průměr.
Při celkovém hodnocení 2. části SZZ se vychází z klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Rozsah pro hodnocení 2. části SZZ podle stupně ECTS je stanoven:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Rozsah
A	výborně	1,00 – 1,24
B	velmi dobře	1,25 – 1,50
C	dobře	1,51 – 2,00
D	uspokojivě	2,01 – 2,50
E	dostatečně	2,51 – 3,00
F	nedostatečně	-

Celkové hodnocení SZZ v magisterském studijním programu

Jednotlivé části SZZ jsou hodnoceny stupni, z nichž se vypočítá aritmetický průměr. Při celkovém hodnocení se vychází z klasifikační stupnice ECTS.

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Rozsah pro celkové hodnocení SZZ podle stupně ECTS je stanoven :

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Rozsah
A	výborně	1,00 – 1,24
B	velmi dobře	1,25 – 1,50
C	dobře	1,51 – 2,00
D	uspokojivě	2,01 – 2,50
E	dostatečně	2,51 – 3,00
F	nedostatečně	-

- (3) Pokud byla 1. část SZZ tj. obhajoba DP hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F), má student možnost v opravném termínu SZZ opakovat jen 2. část SZZ, tzn. rozpravu ze všech předmětů.
- (4) Pokud byla 2. část SZZ tj. předměty hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F), rozhodne zkušební komise, zda student doplní, či zcela přepracuje DP nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede komise do protokolu o SZZ. Student má možnost v opravném termínu obhajovat jen 1. část SZZ.
- (5) Pokud je student klasifikován stupněm „nedostatečně“ (F) v obou částech SZZ, zkušební komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o SZZ. Student je s tímto odůvodněním seznámen.
- (6) Celkové hodnocení studia v magisterském studijním programu:

Prospěl(a) s vyznamenáním: kdy vážený studijní průměr za celou dobu studia v akreditovaném studijním programu nepřesáhne hodnotu 1,5 a zároveň SZZ je hodnocena s celkovým prospěchem „výborně“ (A) nebo „velmi dobře“ (B).

Prospěl (a): absolvování SZZ s celkovým prospěchem „výborně“ (A), „velmi dobře“ (B), „dobře“ (C), „uspokojivě“ (D), „dostatečně“ (E), pokud student nesplnil podmínky pro hodnocení „prospěl(a) s vyznamenáním.“

Nedostatečně: pokud byla klasifikace u kterékoliv části SZZ hodnocena stupněm „nedostatečně“ (F).

Článek 7

SZZ v náhradním termínu nebo její opakování

(1) Studentovi, který se nedostavil v určeném termínu ke SZZ nebo k opakování SZZ nebo její části a jehož neúčast byla omluvena, určí prorektor po dohodě se studentem náhradní termín pro konání státní závěrečné zkoušky nebo obhajoby DP.

(2) Prorektor určí studentovi termín pro opakování SZZ, a to nejdříve po třech měsících ode dne, kdy měl konat nebo konal SZZ poprvé, pokud student nesplnil některou z následujících podmínek:

a) neodevzdal DP ani v náhradním termínu,

b) nedostavil se v určeném termínu ke SZZ a svoji neúčast do 5 dnů po tomto termínu neomluvil,

c) u SZZ byl alespoň z jednoho předmětu klasifikován známkou *nevyhověl*,

d) neobhájil DP.

(3) studentovi, který nevyhověl při prvním opakování SZZ nebo její části, může prorektor povolit druhé opakování nejdříve v následujícím semestru ode dne prvního opakování. Další opakování SZZ nebo její části se nepovoluje.

(4) odložením SZZ nevzniká studentovi nárok na poskytování studentských výhod. Prorektor studentu v tomto období přeruší studium.

Článek 8

Závěrečná ustanovení

Tyto metodické pokyny nabývají účinnosti dnem vydání.

Platnost od 1. 10. 2009

prof. Ing. Vladimír Klaban, CSc., v. r.
rektor Rašínovy vysoké školy s.r.o.

Zimní semestr

Výuka 12 týdnů (poslední týdny září – polovina prosince)

Vánoční prázdniny 2 týdny

Zkouškové období 4 týdny (začátek ledna – začátek února)

Letní semestr

Předstátnicová výuka 8 týdnů (začátek února – konec března)

Zkouškové období 4 týdny (konec března – konec dubna)

Doložení odborné praxe do 30. 4. 2010 – v rozsahu min. 280 hod.

Odevzdání bakalářské práce do 30. 4. 2010

Státní závěrečné zkoušky začátek června 2010

Požadavky na formální úpravu diplomové práce

Rozsah diplomové práce (dále jen DP) ovlivňuje vlastní téma a použité metody. Převážně teoretické práce založené na studiu, analýze a srovnávání různých dokumentů mohou být rozsáhlejší než práce založené na empirickém výzkumu. DP má rozsah nejméně (kromě řádně zdůvodněných případů, které může povolit vedoucí DP) 108 000 znaků, tj. 60 normostran ve formátu A4, což odpovídá 60 znakům na řádku a 30 řádkům na stránce. Tomu je třeba uzpůsobit velikost písma, vzhled stránky, okraje a řádkování. Přílohy se do uvedeného minimálního rozsahu nezahrnují.

1. Závazné prvky (nutno dodržet formu i posloupnost)

(A) Pevná vazba (dva písemné výtisky podepsané vedoucím DP a studentem), tisk jednostranný, knihvazačsky svázaná v pevných deskách; jedna z nich opatřena na zadní straně vlepenou kapsou na CD-R.

(B) Na CD-R (nadepsané – jméno, název DP) budou uloženy 4 soubory DP v elektronické verzi:

1. soubor ve formátu dokumentu Word s příponou .doc;
2. soubor ve formátu Adobe Reader s příponou .pdf,
3. teze – viz. čl. 3, bod 8;
4. soubor obsahuje: název DP, anotaci a klíčová slova - vše v českém a **anglickém jazyce** – ve formátu dokumentu Word, tj. přípona .doc.

Objekty vkládané do textu musí být minimalizovány na velikost vhodnou ke zveřejnění na internetu.

(C) Pevné pořadí řazení listů na začátku práce, viz. *VZORY*:

- Titulní list
- Čestné prohlášení
- Název DP + anotaci (stručný obsah) + klíčová slova... podává stručnou, ale jasnou formou informace o podstatě práce. Mělo by obsahovat max. 200 slov a je třeba je uvést v češtině a v angličtině
- Obsah

2. Doporučená struktura obsahu diplomové práce

(A) **Úvod** – rozbor zadání, cíl(e) DP;

(B) **Teoretické řešení problému** - analýza;

(C) **Praktické řešení problému** – výpočty, komparace, syntéza, návrh, postupné řešení problémů;

(D) **Souhrn výsledků**;

(E) **Závěr** – zhodnocení splnění cíle(ů), doporučení

(F) **Seznam použité literatury** by měl obsahovat informační zdroje sestavené abecedně podle autorů, příp. i vzestupně očíslované. Zde by měl autor respektovat normu ČSN ISO 690 Bibliografické citace (příklady viz příloha 6)

(G) **Seznam použitých zkratk.**

(H) **Přílohy** obsahují především konkrétní dokumenty, souhrnné přehledy dat a další materiály, které doplňují a rozšiřují vlastní text práce. Vhodné použití příloh (obrázků, grafů, schémat, tabulek) informační a estetickou hodnotu práce podstatně zvyšuje. Jsou v přiměřeném množství zařazeny buď přímo do textu nebo jsou součástí příloh. Mohou to být ukázky vyplněných dotazníků, pomocné tabulky, statistické výpočty, grafy, různé obrazové materiály, fotografie, diskety. Tvoří výstupy výzkumu, dokumentují podmínky práce,

postup či výsledky. Vkládají se do stránek v elektronickém tvaru prostřednictvím příslušných editorů a není-li to možné či vhodné, pak se do práce vlepují.. Průběžně se očíslovují a opatřují výstižnou popiskou (názvem). Jejich seznam bývá uveden v obsahu a autor práce na ně upozorní v úvodu své práce. Jsou svázány do vlastní DP.

3. Úprava textu

Psaní textu se řídí normou ČSN 01 6910 Úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaným textovým editorem (srpen 1997). Pro dosažení optimálního vizuálního dojmu z textu je nutno respektovat následující doporučení:

Písmo:	Typ Velikost v základním textu Řádkování v základním textu	Times New Roman 12 1,5
	Pro názvy kapitol je vhodné použít větší písmo, případně psát tučně, určitou úroveň kapitol (hlavní, dílčí kapitoly) psát stejnou kvalitou písma. Důležité pojmy či myšlenky zvýraznit tučně či využít jiné grafické způsoby (vložené symboly, ohraničení, barvy apod.). Různou důležitost textu odlišit velikostí či typem písma (ale nepřehánět), příp. jinými grafickými prostředky.	
Okraje:	vlevo 3,5 cm (pro potřebu vazby) vpravo 2,5 cm	nahoře 2,5 cm dole 3,5 cm
Členění textu:	Zarovnání textu do bloku (vpravo i vlevo). Číslování kapitol od čísla 1 (viz příloha). Hlavní kapitoly by měly začínat na nové stránce. Dílčí kapitoly by měly být odděleny od konce předcházející kapitoly větší mezerou.	
Číslování stran:	Strany číslovat dole uprostřed. Strany se počítají od titulního listu, uvádějí se však až od vlastního textu (počínaje úvodem) – tedy první uváděné číslo může být např. 5.	
Citace:	Doslovně citovaný text je potřebné ohraničit apostrofem, citovaný zdroj uvést formou poznámky pod čarou nejlépe na příslušné stránce. ¹	
Odkazy:	Doporučuje se preferovat metodu číselných citací (viz ČSN ISO 690), která předpokládá, že použitá literatura je v kapitole Literatura řazena abecedně ve vzestupném číselném pořadí. s touto teorií přichází Maňák [10].... Znamená: Publikace J. Maňáka uvedená v seznamu literatury pod číslem 10.	

¹ KOTLER, P. *Marketing Management*. Victoria Publishing, 1995, str. 438.

VZOR

Rašínova vysoká škola
(26 – tučně)

DIPLOMOVÁ PRÁCE
(26 – všechna velká/tučně)

VZOR

Rašínova vysoká škola

(26 – tučně)

Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů

(18 – tučně)

Název DP

(24 – tučně)

(Diplomová práce)

Vypracoval: Jiří Budulínek

Vedoucí práce: doc. Ing. Marie Perníková, CSc.

.....
podpis VP

Brno, duben 2010

Čestné prohlášení

(12 – tučně)

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a vypracoval/a jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná a že jsem v práci neporušil/a autorská práva (ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb. O právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

(12)

V Brně, dne dubna 2010

.....

podpis studenta

Poznámka:

(12 – kurzíva)

*Obvykle za touto stránkou následuje ještě **Poděkování** všem osobám, které svou radou či jinou pomocí přispěly ke zdárnému vytvoření této práce.*

V těchto místech bude vyvázán vložený original Zadání DP (projekt).

Anotace

(14 – tučně)

VZOR

“Název DP”

Diplomová práce se zabývá analýzou současného stavu společnosti Perníkové střechy a.s., jejího okolí a rozborem faktorů působících na zákazníky. Na základě zjištěných skutečností obsahuje návrh podpory prodeje pro tento podnikatelský subjekt.

Klíčová slova – konkurs, vyrovnání, insolvenční podnikatelské subjekty, registry insolventů, strategie udržitelného rozvoje, logistický management, dodavatelské sítě.

Annotation

“Název DP v AJ”

This Bcwork deals with the analysis of current situation in a Perníkové střechy company and its environment and with the analysis of factors influencing the customers. On the basis of findings, the work includes the proposal of sales promotion in this company.

Key words - Bankruptcy, compensation, insolvent business entities, registers of insolvents, Strategy of Sustainable Development, logistics management, supply networks.

(16 – tučně)

Úvod (Zdůvodnění aktuálnosti tématu, formulace problému a cíle/cílů práce!)	4
1 Hodnocení současného stavu	5
1.1 Charakteristika podniku.....	5
1.2 Analýza současného stavu.....	6
1.2.1 Analýza ekonomické situace.....	6
1.2.2 Analýza konkurenční pozice.....	8
1.2.3 Analýza zákaznických skupin.....	11
1.2.4 Analýza současně používaných forem podpory prodeje.....	13
1.2.5 SWOT analýza.....	15
2 Teoretické předpoklady vedoucí ke zvýšení podílu na trhu	16
2.1 Reklama.....	16
2.2 Podpora prodeje.....	18
2.3 Public relations	20
2.4 Přímý marketing.....	22
2.5 Osobní prodej.....	22
3 Provedení výzkumu zákaznických skupin	25
3.1 Určení cíle výzkumu.....	25
3.2 Vypracování otázek.....	25
3.3 Výběr vzorku dotazovaných.....	26
3.4 Realizace dotazování.....	26
3.5 Zpracování vyplněných dotazníků.....	27
3.6 Shrnutí průzkumu.....	34
4 Návrhy konkrétních opatření vedoucích ke stimulaci prodeje	36
4.1 Návrhy v oblasti reklamy a propagace.....	36
4.2 Návrhy v oblasti podpory prodeje.....	40
4.3 Návrhy v oblasti public relations.....	42
Závěr	44
Seznam použité literatury	46
Seznam použitých zkratk	47
Seznam příloh	48
Přílohy	49

Seznam použité literatury

(14 – tučně)

VZOR

Bibliografické citace dokumentů tvořte podle ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

Monografie

Model:

Primární odpovědnost. Název díla: podnázev díla. Alternativní odpovědnost; Sekundární odpovědnost. Označení vydání. Místo vydání: Jméno nakladatele, Rok vydání. Rozsah díla. Edice. Poznámky. Standardní číslo.

Pozn. Podtržené údaje jsou povinné stejně jako formát textu.

Příklad:

KOTLER, P. *Marketing management*. 2. vydání. Praha: Victoria Publishing, 2005. 789 s. ISBN 80-901859-5-9.

Články v seriálových publikacích

Model:

Odpovědnost za příspěvek. Název příspěvku. Sekundární odpovědnost. Název zdrojového dokumentu. Rok, ročník, číslo svazku, lokace části. Standardní číslo - ISSN.

Pozn. Podtržené údaje jsou povinné stejně jako formát textu.

Příklad:

DOČEKAL, D. Reklama a internet, Internet a reklama. *Strategie*. 2004, č. 9, s. 20. ISSN 1210-3756.

Článek v elektronickém seriálu

Model:

Primární odpovědnost. Název. Název seriálu [Druh média]. Údaje o vydání, Označení čísla. Datum aktualizace. Poznámky. [Datum citace]. Lokace v rámci zdrojového dokumentu. Rozsah díla. Poznámky. Přístup ke zdroji. Standardní číslo.

Pozn. Podtržené údaje jsou povinné stejně jako formát textu.

Příklad:

BENETT, Scott. Authors rights. *Journal of electronic publishing (JEP)* [online]. Dec. 1999, vol. 5, iss. 2. [cit. 1999-12-31]. Dostupné z <http://www.press.umich.edu/jep/>. ISSN 1080-2711.

Diagram k řádnému termínu SZZ 2010 na RaVŠ

do 30. 4. 2010

Odevzdání svázané **DP** se všemi náležitostmi dle Směrnice R48 (www.ravys.cz, Úřední deska). Odevzdání **studijního průkazu (indexu)** se splněním **všech** studijních povinností za oba ročníky (včetně doložení odborné praxe v délce 280 hod. – do indexu zapíše Studijní oddělení RaVŠ po 4. 5. 2010), písemné **přihlášení ke SZZ** (viz. formulář www.ravys.cz, Studenti).
Souhlas se zněním Licenční smlouvy.

*Jsou splněny studijní povinnosti
Student předložil*

*Nejsou splněny studijní povinnosti
Student nepředložil*

3. 5. - 31. 5. 2010

Vypracování posudků vedoucími a oponenty, jejich předání na studijní oddělení RaVŠ

Varianta k náhr.
termínu SZZ

do 15. 5. 2010

Student má splněny všechny **finanční** závazky k RaVŠ

od 1. 6. 2010

Seznámení se studenta s posudkem.

Student uspěl

Student neuspěl

Zaslání podkladů obhajoby DP
(prezentace v Powerpointu, **teze**)

Varianta k náhr..
termínu SZZ

7. 6. – 19. 6. 2010

Student má splněny všechny závazky ke **knihovně** RaVŠ

Státní závěrečná zkouška

Student uspěl

Student neuspěl

14. – 16. 7. 2010

Promoce

Ukončení magisterského studia

20. – 22. 9 2010

1. opravný (náhradní) termín SZZ

Student uspěl

Student neuspěl

7. 10. 2010

převzetí diplomu
a vysvědčení RaVŠ

2011 opravné termíny
shodné se SZZ 2011

Posudek vedoucího diplomové práce
studijní obor Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů

Autor:

Název práce:

Vedoucí práce:

I. Souhrnné výsledky

Každé kritérium hodnoceno 0 – 10 body

	Kritérium:	Body:
1.	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti.	
2.	Splnění požadavků zadání práce.	
3.	Přístup studenta ke zpracování práce.	
4.	Zhodnocení struktury (logického uspořádání práce).	
5.	Zhodnocení práce studenta s literaturou.	
6.	Zhodnocení dosažených výsledků a jejich použitelnost v praxi.	
7.	Zhodnocení originality práce.	
8.	Formální a jazyková úroveň práce.	
Celkem bodů:		
Případné podrobnější písemné stanovisko vedoucího práce:		

II. Doporučení práce k obhajobě:

..... doporučuji (minimálně 50 bodů)

..... nedoporučuji (méně než 50 bodů)

III. Klasifikace práce:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

V dne.....

.....

Vedoucí práce

Posudek oponenta diplomové práce

studijní obor Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů

Autor:

Název práce:

Oponent:

I. Souhrnné výsledky

Každé kritérium hodnoceno 0 – 10 body

	Kritérium:	Body:
1.	Aktuálnost řešeného tématu	
2.	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti.	
3.	Naplnění zadání a splnění cílů práce.	
4.	Zhodnocení vhodnosti použité literatury.	
5.	Volba metod použitých ke zpracování práce.	
6.	Zhodnocení logického uspořádání práce.	
7.	Hodnocení dosažených výsledků a jejich věrohodnost.	
8.	Přínos práce pro praxi, originalita práce.	
9.	Zhodnocení jazykové a formální stránky zpracování práce.	
Případné podrobnější písemné stanovisko oponenta:		
Celkem bodů:		

II. Doporučení práce k obhajobě:

..... doporučuji (minimálně 55 bodů)

..... nedoporučuji (méně než 55 bodů)

III. Otázky oponenta k obhajobě práce:

IV. Návrh klasifikace:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

V dne.....

.....

Oponent práce